



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Seminarium przeddyplomowe [S2Inf1E-CYB>SEMPD]

Przedmiot

Kierunek studiów

Informatyka/Computing

Rok/Semestr

1/2

Studia w zakresie (specjalność)

Cyberbezpieczeństwo

Profil studiów

ogólnoakademicki

Poziom studiów

drugiego stopnia

Język oferowanego przedmiotu

angielski

Forma studiów

stacjonarne

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

0

Laboratorium

0

Inne

0

Ćwiczenia

0

Projekty/seminaria

30

Liczba punktów ECTS

2,00

Koordynatorzy

dr inż. Anna Grocholewska-Czuryło

anna.grocholewska-czurylo@put.poznan.pl

prof. dr hab. inż. Mariusz Głabowski

mariusz.glabowski@put.poznan.pl

Wykładowcy

Wymagania wstępne

Student powinien posiadać podstawową wiedzę z matematyki przydatną do formułowania i rozwiązywania złożonych zadań informatycznych. Powinien mieć uporządkowaną, podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną w zakresie algorytmów i złożoności, architektury systemów komputerowych, systemów operacyjnych, technologii sieciowych, języków i paradygmatów programowania, grafiki i komunikacji człowiek-komputer, sztucznej inteligencji, baz danych, inżynierii oprogramowania, wspomagania decyzji oraz systemów wbudowanych. Powinien posiadać wiedzę o trendach rozwojowych i najistotniejszych nowych osiągnięciach w informatyce i w wybr. pokr. dyscyplinach naukowych. Powinien posiadać umiejętność posługiwania się technikami informacyjno-komunikacyjnymi wykorzystywanymi przy realizacji przedsięwzięć informatycznych, korzystania metod analitycznych, symulacji i eksperymentów do formułowania i rozwiązywania zadań inżynierskich i prostych problemów badawczych, formułowania i testowania hipotez związanych z problemami inżynierskimi i prostymi problemami badawczymi, integrowania wiedzy z różnych obszarów informatyki oraz umiejętność pozyskiwania informacji ze wskazanych źródeł i przedstawiania prezentacji ustnej, dotyczącej szczegółowych zagadnień z zakresu informatyki. W zakresie kompetencji społecznych student musi prezentować takie postawy jak uczciwość,

odpowiedzialność, wytrwałość, ciekawość poznawcza, kreatywność, kultura osobista, szacunek dla innych ludzi.

Cel przedmiotu

Przygotowanie studentów do pracy nad pracą magisterską, ze szczególnym uwzględnieniem studiów literaturowych.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza:

student ma pogłębioną wiedzę na temat zagadnień dotyczących jego przyszłej pracy magisterskiej.

(k2st_w4)

student wie jaką strukturę ma "structured abstract" i protokół systematycznego przeglądu literatury.

(k2st_w6)

student ma podstawową wiedzę dotyczącą własności intelektualnej i zjawiska plagiatu. (k2st_w7)

Umiejętności:

student umie przeprowadzić studia literaturowe w oparciu o systematyczny przegląd literatury.

(k2st_u1)

student potrafi wybrać odpowiednie bazy bibliograficzne i sformułować zapytania związane z pytaniami badawczymi. (k2s_u2)

student potrafi dyskutować w na tematy informatyczne (k2s_u12)

student potrafi przygotować i wygłosić prezentację. (k2s_u13)

student potrafi pełnić rolę recenzenta i wskazać ew. słabości protokołu slr (k2s_u15)

student potrafi samodzielnie pozyskać wiedzę potrzebną do napisania pracy magisterskiej. (k2st_u16)

Kompetencje społeczne:

student zdaje sobie sprawę z szybkiego przyrostu wiedzy i jak szybko jego dokonania mogą stać się nieaktualne. (k2st_k1)

student zdaje sobie sprawę, jak ważne jest - z praktycznego punktu widzenia - korzystanie z najnowszej wiedzy. (k2st_k2)

student zdaje sobie sprawę, jak istotne jest - również dla niego samego - dzielenie się wiedzą z innymi.

(k2st_k3)

student zdaje sobie sprawę z konsekwencji plagiatu. (k2st_k4)

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

- na podstawie udziału w dyskusjach.

Ocena podsumowująca:

- opracowanie roboczej wersji "structured abstract" dla swojej przyszłej pracy magisterskiej (warunek konieczny zaliczenia),

- przygotowanie protokołu SLR (Systematic Literature Review) i opracowanie recenzji takiego protokołu dla innej osoby z grupy (warunek konieczny zaliczenia),

- prezentacje wspomagane slajdami raportujące postęp prac (ocena w skali zgodnej z "Regulaminem studiów").

Treści programowe

Structured abstract.

Systematic Literature Review.

Prezentacje własnych postępów prac.

Tematyka zajęć

brak

Metody dydaktyczne

Prezentacja multimedialna, dyskusja.

Literatura

Podstawowa

1. Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering, ver. 2.3, University of Durham, UK, 2003,

https://www.elsevier.com/___data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf

Uzupełniająca

1. Dobre rady dla piszących teksty naukowe, David Lindsay ; przeł. [z ang.]- Wrocław: Politechnika Wrocławska, 1995.

2. Jak pisać prace uniwersyteckie : poradnik dla studentów, Paul Oliver ; przeł. [z ang.]. - Kraków : Wydaw. Literackie, 1999.

3. Jak pisać teksty naukowe?, Jolanta Maćkiewicz. - [Wyd.2 poszerz., dodr.]. - Gdańsk: Uniwersytet Gdański, 2001.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	50	2,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	30	1,00
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium/egzaminu, wykonanie projektu)	20	1,00